

Государственная инспекция труда в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре

(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

628617, г. Нижневартовск, ул.

Чапаева, д. 83

(место составления акта)

от " 26 " января 20 12 г.

(дата составления акта)

14:28

(время составления акта)

**АКТ ПРОВЕРКИ  
органом государственного контроля (надзора),  
органом муниципального контроля юридического лица,  
индивидуального предпринимателя**

№7-3618-11-ОБ/803/1/1239

По адресу/адресам: 628617, г. Нижневартовск, ул. Чапаева, д. 83

(место проведения проверки)

На основании: Распоряжения на проверку № 7-3618-11-ОБ/803/1/1/1238 от 12.12.2011,  
Кривобокова Евгения Владимировича Руководителя Государственной инспекции труда -  
главного государственного инспектора труда в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре

(вид документа с указанием реквизитов (номер, дата))

была проведена внеплановая, документарная проверка в отношении:

(плановая/внеплановая, документарная/ выездная)

Бюджетного учреждения среднего профессионального образования ХМАО-Югры

"Нижневартовский профессиональный колледж"

(наименование юридического лица, фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии) индивидуального предпринимателя)

Дата и время проведения проверки:

(заполняется в случае проведения проверок филиалов, представительств, обособленных структурных подразделений юридического лица или при осуществлении деятельности индивидуального предпринимателя по нескольким адресам)

Общая продолжительность проверки: 19 рабочих дней/

(рабочих дней/часов)

Акт составлен: Государственная инспекция труда в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре

(наименование органа государственного контроля (надзора) или органа муниципального контроля)

С копией распоряжения/приказа о проведении проверки ознакомлен: (заполняется при проведении выездной проверки)

(фамилии, инициалы, подпись, дата, время)

Дата и номер решения прокурора (его заместителя) о согласовании проведения проверки

(заполняется в случае необходимости согласования проверки с органами прокуратуры)

Лицо(а), проводившее проверку: Дембик Ольга Сергеевна, Государственный инспектор труда

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность должностного лица (должностных лиц), проводившего(их) проверку; в случае привлечения к участию в проверке экспертов, экспертных организаций указываются фамилии, имена, отчества (последнее - при наличии), должности экспертов и/или наименования экспертных организаций с указанием реквизитов свидетельства об аккредитации и наименования органа по аккредитации, выдавшего свидетельство)

При проведении проверки присутствовали:

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица (должностных лиц) или уполномоченного представителя юридического лица, уполномоченного представителя индивидуального предпринимателя, уполномоченного представителя саморегулируемой организации (в случае проведения проверки члена саморегулируемой организации), присутствовавших при проведении мероприятий по проверке)

В ходе проведения проверки:

Настоящая проверка проведена в связи с обращением бывшего работника БУ СПО «Нижевартовский профессиональный колледж» Будниковой Сании Нургалиевны о нарушении норм трудового законодательства работодателем, а именно: сумма выплаты заработной платы не соответствовала сумме, указанной в направлении Центра занятости населения; не возмещены расходы для прохождения медицинской комиссии; выплата заработной платы осуществляется несвоевременно; не оплачены проценты за задержку выплаты заработной платы; не произведена оплата подшивки документов.

Материалами проверки установлено следующее:

Между БУ СПО «Нижевартовский профессиональный колледж» и Будниковой С.Н. был заключен трудовой договор № 33 от 15.09.2011г., на основании которого был издан приказ о приеме на работу № 57-л от 15.09.2011г. с оплатой труда в размере должностного оклада в сумме 5955 руб.

На основании трудового законодательства, трудовым договором является соглашение между работодателем и работником, который заключается в письменной форме, составляется в двух экземплярах, каждый из которых подписывается сторонами, и в котором прописываются все условия трудового договора, в том числе оплата труда. Таким образом, в трудовом договоре Будниковой С.Н. оплата труда указана в размере должностного оклада 5955 руб. в месяц и имеется подпись работника, которая свидетельствует о том, что Будникова С.Н. согласилась с условиями трудового договора, в том числе с оплатой труда.

Из объяснения руководителя по вопросу возмещения расходов для прохождения медицинской комиссии установлено, что Будникова С.Н. основной отчет о прохождении медосмотра не предоставляла. Таким образом, доводы заявителя документально не подтвердились.

Начисление заработной платы производилось и отражалось в расчетных листах работника согласно табелям учета рабочего времени.

За сентябрь 2011г. (12 дней) Будниковой С.Н. в полном объеме начислена заработная плата в размере 8575,21 руб., в том числе НДФЛ 1115 руб. - оплата произведена 07.10.2011г. в размере 7460,21 руб.

За октябрь 2011г. (17 дней) Будниковой С.Н. в полном объеме начислена заработная плата в размере 18414,09 руб., в том числе НДФЛ 2394 руб. и компенсация за неиспользованные 4 дня отпуска в размере 2187,56 руб. - оплата произведена 21.10.2011г. в размере 10000 руб. и 28.10.2011г. в размере 6020,09 руб.

25.10.2011г. трудовой договор с Будниковой С.Н. был расторгнут по инициативе работника (приказ № 62-л от 25.10.2011г.). После увольнения в ноябре 2011г. Будниковой С.Н. был предъявлен больничный лист, который был оплачен в полном объеме 07.12.2011г. в размере 3273,56 руб.

В соответствии со ст. 140 ТК РФ, при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Однако, работнику Будниковой С.Н., которая уволена 25.10.2011г., выплата окончательного расчета произведена 28.10.2011г., что является нарушением данной статьи.

Согласно ст. 236 ТК РФ, при нарушении сроков выплаты заработной платы и окончательного расчета при увольнении работодатель обязан выплатить проценты в размере не ниже одной трехсотой действующей в это время ставки рефинансирования Центрального банка РФ от невыплаченных в срок сумм за каждый день задержки. Однако, работодателем данная выплата не была произведена.

Из объяснения работодателя по вопросу оплаты подшивки документов установлено, что Будникова С.Н. подшивку документов не производила (договор не заключался). В связи с этим, доводы заявителя документально не подтвердились.

Вывод: Таким образом, доводы Будниковой С.Н. являются частично обоснованными. По результатам проверки руководителю БУ СПО «Нижевартовский профессиональный колледж» выдано предписание с требованием, устранить выявленные нарушения. За выявленные нарушения привлечь руководителя БУ СПО «Нижевартовский профессиональный колледж» к

административной ответственности не представляется возможным, в связи с истечением срока привлечения.

Прилагаемые к акту документы: 1. Предписание № 7-3618-11-ОБ/803/1/1240 от 26.01.2012

Подписи лиц, проводивших проверку: Государственный инспектор труда,

/	У	Ч	Ба Мш социального р... * Российской Федерации Федеральная служба по труду и занятости ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИНСПЕКЦИЯ ТРУДА В ХАНТЫ-МАНСЙСКОМ АВТОНОМНОМ ОКРУГЕ - ЮГРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСПЕКТОР ТРУДА ДЕМ. МКО.С.
---	---	---	---

С актом проверки ознакомлен (а), копию акта со всеми приложениями получил (а):

Михайлова Галина Валентиновна Директор

(фамилия, имя, отчество (последнее - при наличии), должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя юридического лица, индивидуального предпринимателя, его уполномоченного представителя)

"Ж"

20 ^ Г.

(подпись)

Пометка об отказе ознакомления с актом проверки: \_\_\_\_\_

(подпись уполномоченного должностного лица (лиц), проводившего проверку)